

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 1

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Zelo rad obiskujem različne prireditve, ki so organizirane v HKC (hala komunalnega centra). Vendar pa se mi po vsaki prireditvi ob odhodu pojavi vprašanje, kaj bi bilo, če bi se zgodil nek nepredvidljiv dogodek (potres, požar, eksplozija ali kaj podobnega).

Kot vemo se odpro glavna in edina vrata skozi katera se nato prav počasi dvorana prazni. Menim, da bi v slučaju nepredvidljivega dogodka nastala velika panika, posledično temu pa bi bili obiskovalci poškodovani ali celo mrtvi.

Zato predlagam, da se v bodoče po končani prireditvi odpirajo tudi pomožna vrata, če pa teh ni, pa jih je potrebno narediti za kar naj poskrbi lastnik ali pa upravljalec dvorane.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Maksimiljan Karba /LTD-Toni Dragar-Lista za vse generacije/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Športna dvorana Domžale (Hala komunalnega centra) je eden najvarnejših objektov za evakuacijo ob morebitnih nesrečah. Opravljeno je bilo več simulacij evakuacije. Dvorana ima 7 izhodov. Obiskovalci večinoma dvorano zapuščajo le skozi glavni izhod, kljub temu, da so vsi ostali izhodi odklenjeni in označeni. Dodatno bomo označili ostale izhode, sporočili organizatorjem prireditev, da sodelujejo pri usmerjevanju uporabe izhodov, vendar ugotavljamo, da je težko spreminjati navado uporabe izhodov obiskovalcev.

Načrtovana je tudi prenova zahodnega glavnega vhoda, kjer je predvidena tudi razširitev tega dela.

Prilagam vam tudi potrdilo ustreznosti evakuacijskih izhodov organizacije varnosti pri delu, na dan 9.3. 2019.

Domžale, 09. 03. 2019

ZAVOD ZA ŠPORT IN REKREACIJO DOMŽALE

Kopališka cesta 4
1230 Domžale

Zadeva: **Ustreznost evakuacijskih izhodov v Športni dvorani Domžale**

Spoštovani!

V zvezi z vašim vprašanjem glede števila in ustreznosti evakuacijskih izhodov v Športni dvorani Domžale, vam podajamo sledeči odgovor.

Za Športno dvorano Domžale je bila v sklopu priprave dokumentacije za rekonstrukcijo zahodnega dela objekta leta 2007 izdelana (po naših podatkih) zadnja študija požarne varnosti.

Iz študije požarne varnosti sledi, da je največje dovoljeno število oseb, ki se lahko zadržujejo v objektu, do 1200 oseb ob športnih prireditvah in do 1900 oseb ob drugih prireditvah. Število oseb ob športnih prireditvah je, zaradi zahtev mednarodne košarkarske lige, uporabnik objekta administrativno povečal na do 2500 oseb. Dejansko pa se v objektu tolikšno število oseb ne nahaja in je največje število torej do 1900 oseb, ki se v objektu lahko nahajajo ob drugih prireditvah.

Na podlagi največjega števila oseb, ki se lahko nahajajo v objektu (do 1900 oseb), je izdelovalec študije požarne varnosti izračunal, da mora biti skupna širina izhodov najmanj 11,4 m.

Za evakuacijo iz osrednjega prostora objekta – športne dvorane je predvidenih 7 izhodov:

- na SZ strani pritličja skozi evakuacijski izhod na prosto;
- na Z strani pritličja skozi dvoje vrat v vetrolov – hodnik in od tam na prosto;
- na JV strani pritličja skozi evakuacijski izhod na prosto;
- na V strani pritličja skozi dvoje vrat v hodnik in od tam na prosto;
- na S strani visokih tribun skozi vrata na zunanje stopnišče in od tam na prosto;
- na J strani visokih tribun skozi vrata na JV tribune na zunanje stopnišče in na prosto;
- na S in J strani visokih tribun skozi vrata na V na zaščiteno stopnišče, do pritličja in na prosto.

Pri pregledu in izmeri vgrajenih vrat smo ugotovili, da skupna svetla širina zgoraj opisanih izhodov znaša več kot 13 m. Torej skupna širina izhodov presega zahteve iz študije požarne varnosti.

Ob upoštevanju organizacijskih zahtev varstva pred požarom, da morajo biti evakuacijske poti in evakuacijski izhodi vedno prosto dostopni in odklenjeni, ugotavljamo, da stanje evakuacijskih izhodov ustreza zahtevam iz študije požarne varnosti in je omogočena varna evakuacija uporabnikov iz objekta.

Strokovni sodelavec za varstvo pred požarom

Izidor Bitenc, dipl.inž.teh.var

ODGOVOR PRIPRAVIL: Uroš Križanič, direktor Zavoda za šport in rekreacijo Domžale

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 3

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Občina je v lanskem letu namenila 300.000 € za obnovo umetne trave v Radomljah. Ni bilo pojasnjeno na kakšni pravni podlagi so to dobili. Športni park Radomlje je seveda v zasebni lasti. Zavod za šport in rekreacijo Domžale je na vprašanja društev, ki so se pozanimala o dostopnosti terminov na tem igrišču, odgovoril, da zavod nima tega v upravljanju.

Kako je možno, da imamo v Domžalah športne površine, ki jih direktno financira Občina Domžale in ne pridejo pod upravljanje Zavoda za šport in rekreacijo Domžale? Termini niso na voljo vsem društvom, ki bi si želeli in imajo skupno pravico do teh terminov.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Matej Oražem /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Investicijo zamenjave umetne trave v Športnem parku Radomlje v višini 163.887,25 EUR brez DDV je Občina Domžale izvedla na podlagi podeljene stavbne pravice s strani lastnikov zemljišč na katerih leži igrišče. Trenutno smo v fazi določanja novega upravljalca objekta.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 4

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Pobuda naših krajanov iz Gregorčičeve ulice v Domžalah predlagajo, da bi Gregorčičeva ulica postala enosmerna. To utemeljujejo s tem, da bi promet po tej ulici tekel bolj tekoče in bi bil tudi bolj varen. Stroka pa naj določi v katero smer naj bi se odvijal promet, ko bo enosmeren.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Gregorčičeva ima več cestnih odsekov in sicer JP571224, JP571223 in JP571225, ki so kategorizirane z Odlokom o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Domžale. Prav tako je na prometno ureditev Gregorčičeve ulice vezan tudi promet na Bistriški ulici v Domžalah JP571221.

Iz svetniške pobude oz. vprašanja nismo mogli razbrati na kateri del cestnega odseka se predlaga sprememba prometne ureditve.

Predlagamo, da se predstavnik krajanov z Gregorčičeve zglesi na Oddelku za komunalne zadeve, da bomo lahko našli skupno rešitev skladno s pristojnostmi, ki jih ima občinski upravni organ za ceste po Zakonu o cestah in Odloku o občinskih cestah.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 5

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: V zadnjih 7 letih je Občina Domžale nakazala podjetju Unistar več kot 330.000,00 evrov - od tega 200.000,00 evrov za zagon »wifi-projekta«. Trenutno se še vedno plačuje 1.100,00 evrov na mesec. Življenjska doba te opreme je okoli 5 let, torej je že neučinkovita, neekonomična in zastarela.

Ali so bili s tem projektom doseženi njegovi cilji? Kateri so bili in kako so se spremljali (KPI)? Kakšni so načrti glede ureditve »wifi-ja« v prihodnje? Ali imamo že izbranega ponudnika za prihodnje obdobje in koliko bomo plačevali?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Resinovič Reza /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Cilj projekta je bilo z brezžičnim signalom pokriti ožji center Domžal ter še 11. ožjih centrov izven centralnega dela občine. Evidenco o številu uporabe in okvar omrežja vodi vzdrževalec omrežja in nas o njej redno obvešča. Iz pridobljene statistike je razvidno, da se na omrežje povezuje iz leta v leto več uporabnikov, ki prenesejo vedno več podatkov, kar je po vseh letih delovanja zelo dober podatek in spodbudna informacija za naprej. Prenosi podatkov so že začeli dosegati in celo presegati 1000 MB/h. Število različnih naprav, ki so se povezale dnevno v omrežje je bilo leta 2015 okoli 3500. Leta 2016 se je to približalo številki 4000 in jo leta 2017 konstantno doseglo, enako tudi v letu 2018. Število vseh povezav mesečno je od cca 300.000 med poletjem in do 350.000 v ostalih mesecih. Glede na navedene podatke sklepamo, da je cilj projekta dosežen.

V vseh letih ni bila zaradi napake oz. okvare zamenjana niti ena dostopna točka kar pomeni, da je oprema kljub 7 letom starosti še dovolj kvalitetna in nam zagotavlja nemoten dostop do brezžičnega omrežja. Glede na kvalitetno opremo pričakujemo, da bo normalno lahko delovala še več let. Ravno tako ni bilo večjih izpadov omrežja, kakor tudi ni bilo zaznati velikega števila klicev na center za pomoč uporabnikom. Več odprtih napak je bilo zaznati na eni lokaciji, kjer pa je, po menjavi strojne opreme s strani Telekoma, sedaj stanje stabilno.

Stanje omrežja je že več let enako in se bo širilo glede na finančne zmožnosti. V prihodnje želimo mrežo razširiti na celotno poseljeno območje občine ter ga uporabiti tudi za druge možnosti in storitve v sklopu storitev »pametno mesto«.

Za v prihodnje še nimamo izbranega izvajalca saj imamo sklenjeno veljavno pogodbo za vzdrževanje sistema. V prihodnje sicer planiramo enak strošek kot do sedaj.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Peter Gubanc, vodja Oddelka za premoženjske zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 6

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Decembra lani je Lista Reza pošljala poizvedbe o prometni varnosti cestnega odseka Vir-Radomlje-Kamnik različnim inštitucijam. V prilogah posredujemo odgovore. Pogrešamo odgovor o lokalnih pravnih podlagah za postavitve in/ali odstranitve znakov. Kje je to na voljo javnosti?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Resinovič Reza /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pravne podlage za postavitve oz. odstranitve prometne signalizacije na občinskih javnih cestah določata Zakon o cestah in Odlok o občinskih cestah. Zakon o cestah je javno objavljen na spletni strani Uradnega lista Republike Slovenije, Odlok o občinskih cestah pa je objavljen na spletni strani v Uradnem vestniku Občine Domžale.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

F: 01 428 47 33

E: gp.polcija@polcija.si

www.polcija.si

Alenka Resinovič Reza

Lista Reza

Ljubljanska 24

1230 Domžale

lista@reza.si

Številka: 090-170/2018/4 (206-09)

Datum: 8. 1. 2019

Zadeva: Alenka Resinovič Reza, zahteva za informacije javnega značaja- uradni zaznamek o ugoditvi zahteve

Na podlagi prvega odstavka 22. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo – UPB2 in 23/14; v nadaljevanju ZDIJZ) in prvega odstavka 218. člena Zakona o upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo – UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) organ, v primeru, če zahtevi za dostop do informacij javnega značaja ugotovi, ne izda posebne odločbe, temveč o tem napravi uradni zaznamek.

Na podlagi ZDIJZ je prosilka – Alenka Resinovič Reza, dne 11. 12. 2018 podala po elektronski pošti zahtevo za statistične podatke o izreku opozoril oziroma glob v naselju Škerjančevo, Radomlje in Preserje pri Radomljah glede prepovedi prometa za vozila, ki presegajo 7,5 tone za obdobje preteklih 5 let.

Zahtevi prosilke se ugotovi.

Sporočamo vam, da smo pri obravnavi zajeli zahtevane podatke za celotno naselje Preserje pri Radomljah in Radomlje, kjer pa od leta 2014 ne beležimo tovrstnega ukrepa po 30., 31. in 31.a člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 109/10, 48/12, 36/14 – odl. US, 46/15 in 10/18).

V prilogi vam na vaš naslov pošiljamo predmetni uradni zaznamek o ugoditvi vaše zahteve.

S spoštovanjem,

dr. Robert Radkovič
uradna oseba za dostop do
informacij javnega značaja
policijski svetnik



Poslati:

- Alenka Resinovič Reza, Lista Reza, Ljubljanska 24, 1230 Domžale, osebno (ZUP)



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 02
F: 01 478 81 23
E: gp.drsi@gov.si
www.dc.gov.si

ga. ALENKA RESINOVIČ REZA

reza@reza.si

Številka: 090-53/2018 /2
Datum: 17. 12. 2018

Zadeva: Dostop do informacij javnega značaja - posredovanje pojasnil (kot odgovor občanu)
Zveza: vaša zahteva z dne 11.12.2018

Direkcija RS za infrastrukturo je prejela vašo zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, v kateri zahtevate, da vam posredujemo zakone, akte, pravilnike in odloke, ki neposredno urejajo ceste na Škrjančevem (Papirnica Količevo – krožišče v Radomljah) in v Radomljah (Pelechova – Igriška cesta) ter načrtovani cestni odsek Vodice – Želodnik in vse raziskave in študije, ki so bile opravljene za sestavo navedenih aktov oziroma za urejanje prometa na tem območju.

Pojasnjujemo vam da po določbah ZDIJZ organ ni dolžan ustvarjati novega dokumenta, zbirati informacij, opravljati raziskav ali analizirati podatkov, da bi zadostil zahtevi prosilca, temveč je njegova dolžnost omogočiti dostop do že obstoječih informacij (tako tudi sodba II U 79/2009). Prav tako organ ni dolžan odgovarjati na vprašanja prosilca, ampak je dolžan posredovati le obstoječe dokumente in torej ni dolžan kreirati novih dokumentov samo zato, da bi z njimi odgovoril na vprašanja prosilca. Zaradi navedenega vam na vašo zahtevo odgovarjamo na podlagi 17. člena Uredbe o upravnem poslovanju (Uradni list RS, št. 9/18).

Veljavno zakonodajo, ki ureja področje državnih cest in občinskih cest lahko najdete na navedeni spletni povezavi:

http://www.mzi.gov.si/si/zakonodaja_in_dokumenti/kopenski_promet/ceste/veljavni_predpisi/

Ravno tako so javno dostopne uredbe, ki urejajo izgradnjo ceste Želodnik – Vodice, ki je v pristojnosti družbe DARS d.o.o. na naslednji spodnji povezavi:

<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED4439>

<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED3349>

<http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=URED4223>

**OBČINA DOMŽALE**

Ljubljanska cesta 69, 1230 Domžale
t +386 (0)1 7241 321, f +386 (0)1 7214 231
e vlozisce@domzale.si, www.domzale.si

URAD ŽUPANA**LISTA REZA**

Ljubljanska cesta 24

1230 Domžale

Številka: 371-17/2018-2

V Domžalah, 03. januar 2019

Zadeva: Ureditev prometa na dveh relacijah – odgovor

Zveza: vaš predlog z dne 23.11.2018

Spoštovani,

Dne 23.11.2018 smo prejeli vašo pobudo, ki se nanaša ureditev prometa na relaciji Avtocesta A1 – Kamnik in povezovalna cesta Vodice Želodnik. Vašo pobudo smo temeljito preučili ter ugotovili naslednje:

Lokalna cesta Vir Radomlje Kamnik je bila projektirana tudi za promet tovornega prometa. Prometa tovornih vozil na tem odseku ni možno omejevati zaradi gospodarskih potreb naselja Radomelj in zaledja (Helios, Papirnica Karton Količevo, Platenka, Lucky d.o.o.,...). V letu 2018 je bila naročena idejna zasnova prometa na cesti Radomlje Količevo z umestitvijo pločnikov na celotni relaciji, saj bi želeli še v tem mandatu rekonstruirati to cesto. V ta namen je bil ob omenjeni cesti v območju naselij že zgrajen pločnik.

Projekt Želodnik Vodice je državni projekt, ki je dolgoročno že umeščen v občinskih in državnih prostorskih aktih. Izvedbo investicije mora zagotoviti Direkcija republike Slovenije za infrastrukturo. Poznano nam je, da za ta projekt država še nima zagotovljenih finančnih sredstev oziroma se prvenstveno rešuje odsek Mengeš Brnik.

S prijetnimi pozdravi,

Vročiti:

- naslovniku

Vložiti:

-zbirka dokumentarnega gradiva



Župan

Toni Dragar

Davčna številka: SI 62862006
Matična številka: 5880513000

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 7

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kakšne so, če je izgradnja odseka Vodice–Želodnik državni projekt, pristojnosti Občine Domžale pri tem projektu in ali namerava sodelovati? Če da, kako? Ali Občina Domžale komunicira z DARS-om in DRI-jem glede ceste Želodnik–Vodice? Če ne, zakaj ne? Ali Občina Domžale podpira svoje občane pri njihovih težavah zaradi tega projekta? Lahko tu Občina ponudi več pomoči?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Alenka Resinovič Reza /Lista Reza/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pristojnosti Občine Domžale so v okviru umeščanja prostorske ureditve državnega pomena v prostor določene v predpisih s področja urejanja prostora in so bile realizirane v okviru sodelovanja v postopku priprave državnega lokacijskega načrta za glavno cesto Želodnik-Mengeš-Vodice na odseku Mengeš-Žeje (Uredba objavljena v Uradnem listu RS, št. 94/06; v nadaljevanju: Uredba). Občina Domžale je skladno s Programom priprave državnega lokacijskega načrta za glavno cesto sodelovala kot nosilec urejanja prostora.

Po uveljavitvi Uredbe je sodelovanje v državnem projektu določeno v okviru splošnih obveznosti, določenih s 33. členom predmetne uredbe. Občina Domžale je sodelovala tudi v postopku pridobivanja zemljišč in iskanju primernih lokacij za preselitev družin iz objektov, ki so z Uredbo predvideni za rušenje, v okviru postopkov prostorskega načrtovanja.

Občina Domžale je sodelovala in še sodeluje s pristojnimi državnimi institucijami in DARS-om glede umeščanja in gradnje glavne ceste. Obenem v postopkih prostorskega načrtovanja komunicira s krajevnimi skupnostmi, ki jih bo glavna cesta najbolj obremenila.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 8

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da se točka Vprašanja, pobude in predlogi prestavi na dnevnem redu naslednje seje občinskega sveta, kot 2. točka.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Poslovnik Občinskega sveta Občine Domžale določa, da mora biti na dnevi red vsake seje občinskega sveta uvrščena tudi točka »Vprašanja, pobude in predlogi«. Predlog dnevnega reda za sejo občinskega sveta pripravi župan, pri čemer med drugim upošteva tudi pomembnost posamezne zadeve.

Najpomembnejša naloga občinskega sveta, kot najvišjega organa odločanja o zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine, je sprejemanje odločitev, poleg tega so na sejo občinskega sveta velikokrat vabljeni tudi zunanji gostje.

Menim, da je najbolj primerno, da se pri oblikovanju predloga dnevnega reda odločam po zgoraj navedenem načelu in se točka »Vprašanja, pobude in predlogi« umesti na konec dnevnega reda seje občinskega sveta.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Toni Dragar, župan

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 9

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da se v Zavodu za šport in rekreacijo Domžale imenuje nova revizijska hiša, da temeljito pregleda njihovo poslovanje. Ne tista, ki je do sedaj pregledovala in ne tista, ki je za vse ostale zavode po občini Domžale pregledovala. Naj pride nekdo nov in da nam poroča kaj se dela v Zavodu za šport in rekreacijo Domžale.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pravilnik o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ (Uradni list RS, št. 72/02) določa, da so proračunski uporabniki, katerih letni proračun ne presega 500 mio SIT(2.086.463,03€), dolžni sami zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja najmanj enkrat v obdobju vsakih treh let, na način kot ga določa navedeni pravilnik. Če notranji revizor pri svojem delu ugotovi nepravilnost, ki kaže na povzročitev večje škode ali sumi, da gre za kaznivo dejanje, mora nemudoma obvestiti predstojnika oziroma poslovodni organ in Ministrstvo za finance, Službo za nadzor proračuna. Predstojnik oziroma poslovodni organ proračunskega uporabnika mora takoj sprejeti potrebne ukrepe za zaustavitev takšnih dejanj in njihovo nadaljnjo raziskavo.

Iz navedenega izhaja, da notranjo revizijo naroči zavod sam. Odločitev o revizijski hiši je na organih zavoda.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Darinka Žagar, višja svetovalka za nadzor javne porabe

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 10

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: V stranki SDS smo dobili kar nekaj opozoril in pobud, da se od Dragomlja do Domžal naredi pločnik s kolesarsko stezo.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za namen izgradnje pločnika za pešce na tem območju od Domžal proti Dragomlju smo že v letu 2008 naročili izdelavo PZI projektne dokumentacije, ki je predvidela rešitev izgradnje pločnika in sicer na območju od Aškerčeve do avtobusnega postajališča Študa. Pri pridobivanju dovoljenj za gradnjo na zemljiščih v privatni lasti žal v naslednjih letih nismo bili uspešni. V letošnjem letu smo na podlagi že izdelanih projektnih rešitev na pristojno KS dostavili pripravljena soglasja za poseg na zemljišča v privatni lasti. V kolikor bi bili pri pridobivanju dovoljenj za gradnjo tokrat uspešni in bi prišlo do realizacije pločnika v tem obsegu, bi lahko nadaljevali s projektiranjem oziroma načrtovanjem izvedbe pločnika od AP Študa naprej proti Dragomlju. Ob morebitnem pločniku, kot je zajet v tej projektni dokumentaciji, pa kolesarska steza ob pločniku nebi bila izvedljiva zaradi prostorskih omejitev (objekti tik ob državni cesti.)

Celotna trasa pločnika in kolesarske steze od obstoječega pločnika v Domžalah pri Aškerčevi cesti do obstoječega pločnika v Dragomlju, v kolikor bi potekal ob državni cesti R3 644/1357, bi bila v dolžini cca. 1.900 m. Na Oddelku za investicije bomo v letošnjem letu pripravili projektno dokumentacijo v fazi IZP, ki bo na ravni idejnega projekta predvidela možnost izvedbe takšnega pločnika ter kolesarske steze, skupaj z ostalimi obveznimi elementi, kot je javna razsvetljava, odvodnjavanje, delno saniranje državne ceste zaradi posega ob njej in podobno. V okviru iskanja projektnih rešitev se bo lahko preučila tudi morebitne alternativna trasa kolesarske steze, ki nebi bila nujno ob trasi državne ceste. Na podlagi projektne rešitve bo podana tudi ocena vrednosti stroška takšne investicije.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 11

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Če pogledamo za primer nekatere primerljive občine, npr. Občina Kamnik, se pri glasovanju izpiše, kako je kdo glasoval. To omogoča tudi naša tehnika, tudi v zapisniku imajo navedeno, kako je kdo glasoval. Dajem pobudo, da se to uvede tudi pri nas.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Izpisi glasovanja so bili že do sedaj dostopni javnosti, niso pa bili del zapisnika seje občinskega sveta. V tem mandatu bodo izpisi glasovanja redno objavljeni kot priloga zapisnika seje občinskega sveta.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Mohar, strokovni sodelavec

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 12

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo, da bi se pregledal sistem glasovanja na sejah občinskega sveta. V 15. členu Poslovnika občinskega sveta Občine Domžale piše dvoumno, da se ne da opredeliti ravno iz tega naslova in sicer navzočnost, za, proti in vzdržani. Če je možno, da se doda »vzdržani«. Predlagam, da se pred glasovanjem o sklepu navede tudi navzočnost članov občinskega sveta.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Metod Marčun /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: 2. seji dne, 21. 2. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Zakon o lokalni samoupravi določa, da občinski svet sprejema odločitve na svoji seji z določeno večino opredeljenih glasov navzočih članov. Za opredeljene glasove se po Poslovniku Občinskega sveta Občine Domžale štejejo glasovi ZA in glasovi PROTI.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Gregor Mohar, strokovni sodelavec

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 13

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Prosim za pojasnilo o namenu porabe 350.483,71 EUR javnih sredstev, ki jih je prejel Marjan Podgoršek, v letih 2017 in 2018 s strani Občine Domžale. Ta javni podatek sem zasledil v ERAR-ju, javni evidenci. Ob tem me zanima tudi namen porabe v znesku 9.938,11 EUR z dne 7.11.2018, za istega upravičenca. Odgovor posredujte na mail branko.heferle@gmail.com. Hvala.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ-Lista Marjana Šarca/

POSREDOVANO NA: e-mail dne, 15. 3. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občina Domžale je Marjanu Podgoršku, nosilcu dopolnilne dejavnosti na kmetiji, v obdobju 10 let (od 1.12.2008 do 31.12.2018) nakazala po podatkih iz glavne knjige občine Domžale, znesek v višini 353.458,27 EUR. Sredstva v posameznih letih so bila pretežno nakazana za vzdrževanje poti in površin ob rekreacijski osi ob Kamniški Bistrici (mulčenje zelenice ob poti, brežine in platoja ob Kamniški Bistrici).

Sredstva v višini 9.938,11 EUR so bila dne 7.11.2018 nakazana za vzdrževanje rekreacijskih poti ob Kamniški Bistrici, ki je bilo izvedeno 6.10.2018.

ODGOVOR PRIPRAVILA: mag. Marjeta Podpeskar Omahen, vodja Oddelka za finance in gospodarstvo

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 14

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Predlagam, da se v najkrajšem možnem času ustanovi posebna delovna skupina, ki bo pregledala ustreznost vseh elaboratov o oblikovanju cen storitev zbiranja komunalnih odpadkov, obdelave komunalnih odpadkov, odlaganja komunalnih odpadkov, zbiranja biorazgradljivih odpadkov, odvajanja komunalne odpadne vode, omrežnine in vodarine. Skupina bi morala ugotoviti ekonomsko upravičenost oblikovanja posameznih postavk glede na posamezno odjemno mesto plačnikov storitev, ki jih opravlja Prodnik, d.o.o.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Tomaž Deželak /SDS/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Ustanovil bom projektno skupino, ki bo pregledala ustreznost vseh elaboratov. Najkasneje do konca aprila 2019.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Toni Dragar, župan

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 15

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Podajam pobudo, da se prouči možnost za dostop do svojih hiš Martinu Grašiču in Samu Grašiču, oba stan. Gostičeva 39A, 1235 Radomlje - torej da se javna cesta JP-572102 podaljša vsaj toliko, da je omogočen legalen in nemoten dostop do hiš na naslovu Gostičeva 39A, 1235 Radomlje, na parc. št. 260/4, 260/5174/3, 174/4, 175/3.

Pripominjam, da je bila javna cesta JP-572102 kategorizirana kot javna cesta že leta 1987 in je bila povezovalka med vaško cesto in glavno cesto Domžale-Kamnik.

Poudarjam, da ima Martin Grašič lastnino na dveh javnih cestah v isti vasi in bi zato bilo pošteno, da je glede problema za dostop do svoje in sinove hiše na Gostičevi 39A, 1235 Radomlje, obravnavan enakopravno kot drugi vaščani oz. občani.

Podrobneje sem problem opisala na tretji seji Občinskega sveta dne 4.4.2019, ko sem oddala tudi pisno zahtevo za rešitev problema Martina Martina Grašiča z dne 10.1.2019. To zahtevo občana tudi sedaj prilagam kot scan.

Menim, da je legalen in nemoten dostop do hiše, kjer ima občan svoje stalno prebivališče, na katerega so vezane vse njegove pravice in obveznosti, osnovna človekova pravica občana.

Martin Grašič
Nožice, Gostičeva 39a
1235 Radomlje

poslanski skupini:
.....
.....

Zadeva: POBUDA za vložitev predloga za spremembo odloka o
kategorizaciji občinskih cest.

Spoštovani,

prosim za vložitev predloga za spremembo kategorizacije občinske ceste JP- 572102, Gostičeva cesta v krajevni skupnosti Homec-Nožice. Namreč ta javna pot je bila kategorizirana leta 1987, tako kot večina ostalih javnih cest na zasebnih zemljiščih. Ta cesta leži na južni strani moje parcele, zato sem vložil zahtevo za izdajo projektnih pogojev za dva nova dovoza, zaradi spremembe enostanovanjske hiše v dvostanovanjsko, ker je sin samo želel oziroma potreboval svoje stanovanje. Oddelek za komunalne zadeve je na osnovi izmere ceste in izdelave projekta izdal oktobra 2007, kot edini uradni soglasodajalec zeleno soglasje. Na to soglasje se v zakonitem roku ni nihče pritožil, zato sva s sinom začela postopek prepisa zemljišča in spremembo gradbenega dovoljenja iz enostanovanjske v dvostanovanjsko hišo -dvojček. Podjetje Stavbenik lastnika g. Jožeta Nemca je potrebovalo zaradi bolezni in prometne nesreče ter spremembe zakonodaje pet let za pridobitev gradbenega dovoljenja. Žal pa se je na to dovoljenje pritožil soglasodajalec za ceste, torej občina Domžale, kar pa je zame in mlado družino mojega sina bil pravi šok. Pričakoval sem, da imenovana cesta ne bo nikoli delno zaprta, kar mi je zagotavljal tudi g. Tonkli, ker po njegovih besedah število prebivalcev v vasi in občini hitro narašča, ta cesta pa je bila povezovalna med vaško in glavno cesto Domžale-Kamnik. Rešitev za naju bi bil tudi 30 m podaljšanje, kar pa v tistem času zaradi pregretyh osebnih odnosov ni bilo mogoče. Pričakoval sem, da bom, glede moje lastnine na dveh javnih cestah v isti vasi enakopravno obravnavan kot lastnik zgoraj omenjene ceste, pa žal ni bilo tako. Zato naprošam člane poslanske skupine, da se podaljša javna cesta iz zadnje kategorizacije --- od glavne ceste Domžale-Kamnik do Gostičeva 39 h na --- od glavne ceste Domžale-Kamnik do Gostičeva 39a. Seveda se za razumno odločitev iskreno zahvaljujem, saj bom v tem primeru imel do avtobusne postaje 3 krat krajšo pot in hiša dvojček bo tudi cestno povezana na ulico in komunalne vode, ker stoji ravno v vrsti z ostalimi hišami na tej Gostičevi cesti.

Lepo pozdravljeni.

Nožice, 10.1. 2019

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Majda Pučnik Rudl /SDS/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Stranka, ki je navedena v svetniški pobudi si že več kot desetletje prizadeva s predlogom za kategorizacijo ceste preko zasebnega zemljišča na parceli št.166/5 k.o. Homec.

Stranka si želi zagotoviti dostop preko sosedove parcele, ki pa v naravi predstavlja funkcionalne površine zasebne hiše na naslovu Gostičeva 40.

Merila za kategorizacijo javnih cest je določila vlada z Uredbo o merilih za kategorizacijo. Merila za določitev kategorije javne ceste so vrednostno in/ali dopustno določene povezovalne funkcije in prometno tehnične lastnosti, ki jih med drugim določa tudi Pravilnik za projektiranje cest.

Omenjena površina, na parceli 166/5 k.o. Homec, ki je v zasebni lasti ne ustreza predpisanim merilom za kategorizacijo, in je ni mogoče kategorizirati.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 16

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Z odlokom, ki ureja lokalne javne ceste in njihovo kategorizacijo, so določene javne ceste na območju občine Domžale, kot grajeno javno dobro.

Ali so vse lokalne javne ceste in poti ter nekategorizirane ceste vpisane v zemljiško knjigo kot grajeno javno dobro?

Ali so v zemljiško knjigo vpisane tudi druge javne površine, ki imajo status grajenega javnega dobra?

Ali potekajo javne ceste tudi po zemljiščih v zasebni lastnini?

Ali so objekti, ki imajo značaj grajenega javnega dobra, zgrajeni na zemljiščih, ki so še vedno v zasebni lasti?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): mag. Branko Heferle /LMŠ-Lista Marjana Šarca/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občinski svet je dne 13. 02. 2014 sprejel Sklep o določitvi statusa grajenega javnega dobra v lasti Občine Domžale. Na podlagi omenjenega sklepa se je pri teh parcelah v zemljiški knjigi zaznamovalo javno dobro. Parcele so bile določene na podlagi preseka zemljiškokatastrskega prikaza z dejanskim zajemom cest. Prav tako je bilo zaznamovano javno dobro na vseh ostalih javnih in parkovnih površinah.

Ob tem smo ugotovili, da država doslej ni poskrbela za kvalitetno novo odmero celotnega zemljiškega katastra v državi, zato zemljiškokatastrski prikaz ne zadošča za natančno določitev cestnih parcel. Zaradi tega je bila v omenjenem sklepu tudi katera izmed parcel, ki ležijo pod kategoriziranimi cestami, izpuščena. Posledica je, da obstaja nekaj parcel, ki so v zemljiško knjigo vpisane kot lastništvo Občine Domžale, a brez zaznambe javnega dobra.

Letos se pripravlja nova kategorizacija občinskih cest. Z novo kategorizacijo občinskih cest in na podlagi Zakona o evidentiranju dejanske rabe zemljišč javne cestne in železniške infrastrukture, moramo letos na DRSI oddati dejansko rabo kategoriziranih občinskih cestnih zemljišč.

Novo stanje cestnih zemljišč pa bo osnova za določitev cestnih parcel. Tako bomo do konca leta 2019 naredili Analizo potrebnih geodetskih odmer in odkupov pod kategoriziranimi zemljišči. S tem bomo ugotovili, koliko cest je še potrebno odmeriti in odkupiti. Dokler analiza ne bo opravljena, žal ne razpolagamo s točnim podatkom koliko je teh zemljišč.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 17

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Krajan Radomelj sprašuje, kaj se dogaja z radomeljsko obvoznico, ki je sicer v občinskem prostorskem načrtu kot del cestnega obroča okoli Domžal? Predvsem me zanima, kako daleč je projekt, časovno in izvedbeno?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja Kegel Kozlevčar /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Radomeljska obvoznica, je bila na idejni ravni, kot predvidena cesta, umeščena v občinske prostorske predpise, ki so veljali do sprejema Občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju: OPN). Projekt Radomeljske obvoznice nima prostorske podlage v Občinskem prostorskem načrtu Občine Domžale. Ni umeščena v karte izvedbenega dela, kot posebna enota urejanja prostora z namensko rabo, ne v karte strateškega dela OPN. V delu njenega poteka, nekdanja trasa Radomeljske obvoznice v OPN, sovpada z razvojnim območjem naselja Radomlje.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 18

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prav bi bilo, da se v glasilu Slamnik objavljajo pobude in vprašanja ter odgovori, da tudi občani, ki so manj računalniško spretni in ne tako vešči pri uporabi spleta, lahko v lokalnem časopisu preberejo konkretne informacije o delu občinskega sveta - konkretne vsebinske aktivnosti.

Prav je, da imajo občani popolno informacijo o delu občinskega sveta in glede na to, da to informacijo za časopis pripravlja Urad župana, apeliram na sodelavce Urada župana, da torej razširijo informacijo o delu na posamezni seji.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja Kegel Kozlevčar /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Odlok o izdajanju javnega glasila Slamnik (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 06/12, 08/13) v 6. členu, točka b. Občinski svet in Nadzorni odbor, določa, da so v tej rubriki javnega glasila predstavljene pomembnejše teme s sej občinskega sveta, povzetki sprejetih sklepov, odlokov in drugih aktov, stališča svetniških skupin, delovnih teles občinskega sveta do posameznih aktualnih tem ter predstavitev svetnikov Občinskega sveta Občine Domžale. V rubriki je predstavljeno tudi delo Nadzornega odbora Občine Domžale. Rubrika obsega do dve strani v glasilu.

Menimo, da prav zaradi prostorske omejitve rubrike (do dve strani časopisa) ni mogoče zajeti še bolj konkretnih informacij o delu občinskega sveta, zato se nam zdi trenutna ureditev optimalna. Občani pa lahko do teh informacij, tako kot do sedaj, dostopajo preko naše spletne strani.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Darko Milenković, Urad župana, Odnosi z javnostmi

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 19

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Pobuda, da se opravi pregled trenutnega stanja situacije SPB-1, da se izdelata konkretna izhodišča za izdelavo dolgoletnega projekta prenove ter se to ustrezno skomunicira z lastniki. Dobivamo različne informacije z različnih koncev.

Narejenih je bilo nekaj študij, bistveno pa je, da se dlje od tega še nismo premaknili že več mandatov. Prva faza pa bi morala biti, da se SPB-ju podeli status objekta javnega dobra. Občina si mora zastaviti konkretne cilje, opredeljene izvedbeno in časovno, da bomo imeli, recimo, čez 8 let SPB, ki nam ne bo več v sramoto, ampak ponos.

Dajem pobudo za polletno obveščanje občinskega sveta o napredku situacije SPB-1.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Mateja Kegel Kozlevčar /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na objektu SPB 1 je bilo v preteklosti opravljena cela vrsta strokovnih (tehničnih) pregledov in analiz. Nove analize niso potrebne, razen podrobnejših pregledov nekaterih posameznih delov. Ugotovitve lahko strnemo v štiri bistvene sklope:

- **Stavbni ovoj (streha in fasade ter tlaki nad garažo so v slabem stanju in že dolgo ne ustrezajo sodobnim standardom in predpisom.**

- **Nosilne betonske vertikalne in medetažne konstrukcije zlasti v parterju in kleti so mestoma poškodovane (razpokane) pri čemer v večini primerov ne gre za poškodbe, ki bi ogrožale varnost objekta - predstavljajo pa potencialen vir novih nevarnih poškodb zaradi vdora vode v konstrukcijo in povzročanja korozije armature.**

Nosilne jeklene konstrukcije (jekleni mostovži in zlasti jekleni deli zasteklitev stopnišč in drugih skupnih prostorov) so korozijsko precej načeti.

- **Objekt je zaradi svoje zasnove požarno problematičen (omejena dostopnost, nezaščitene jeklene konstrukcije).**

- **Ogrevalni sistem (zlasti peči) so tehnično in ekonomsko dotrajane, tudi energent (kurilno olje) sodi me najdražje.**

Komunikacija z lastniki je v tem primeru skoraj nemogoča. Objekt je v solasti preko 1000 (tisoč) fizičnih in pravnih oseb, legitimen sogovornik, ki bi zastopal večinsko mnenje de facto ne obstaja.

V preteklem letu smo uspeli vzpostaviti dobro sodelovanje s takrat večinskim upravnikom objekta, vendar je ta zaradi nekaterih nerazčiščenih odnosov znotraj stavbe odstopil.

Razglasiti objekt SPB 1 za objekt javnega dobra je praktično nemogoče, vsak od lastnikov bi lahko temu ugovarjal in občina bi se po nepotrebnem zapletla v dolgotrajne in neproduktivne pravne spore.

V času, ko se je pomočjo občinske delovne skupine v kateri so poleg delavcev uprave sodelovali tudi občinski svetniki in zunanji strokovni sodelavci, ki je vložila ogromno truda v razreševanje vrste zapletenih lastninskopravnih vprašanj, uzurpacij na pol legalnih in nelegalnih posegov, vzpostavljala etažna lastnina smo predlagali, da se parterne javno dostopne površine objekta prenesejo v last občine, ki bi jih upravljala in vzdrževala. Zgodil se je revolt skupine lastnikov, ki je dobronamerno ponudbo občine onemogočil.

Glede na stanje objekta in potencialno ogroženost občanov smo se v upravi odločili, da v okviru, ki nam ga dopušča zakonodaja ukrepamo na področjih, kjer ukrepe (vlaganje finančnih sredstev v zasebno lastnino) lahko še opravičimo z vidika zakonodaje s področja varstva okolja (energetska sanacija objekta) zlasti pa z vidika zaščite in reševanja in preprečevanje morebitnih človeških žrtev ali obsežnejših materialnih škod.

Glede na sredstva, ki so na razpolago na Eko skladu RS, smo v preteklem letu pridobili PZI dokumentacijo za celovito energetska sanacijo in jo predali lastnikom (takratnemu upravniku). V naslednjih letih planiramo pridobiti tudi dokumentacijo za statično sanacijo objekta (betonskih delov konstrukcije, jeklenih konstrukcije) ter projekt za izvedbo požarnih ukrepov. Projektno dokumentacijo bomo predali lastnikom oziroma njihovim kvalificiranim predstavnikom.

Občina Domžale bo glede na svoj solastniški delež, ko bo potrebno, zagotovila tudi sredstva za sofinanciranje vsakega posameznega ukrepa.

Odločitev o tem kako in kdaj se bodo lastniki lotili posameznih prenov v kakšnem vrstnem redu in v kakšnem obsegu pa bo prepuščena njim.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Zoran Vitorovič, svetovalec župana za vodenje projektov - podsekretar v Uradu župana

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 20

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Občino prosim k pozitivnemu pristopu reševanja problematike dotrajanega otroškega - športnega igrišča na Pšati.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Krajevna skupnost Dragomelj Pšata (v nadaljevanju: KS) je lastnica zemljišč: parc. št. 729 in 730/2, oboje k.o. Pšata, na katerih sta otroško in športno igrišče.

Na pobudo KS za ureditev otroškega igrišča (parc. št. 729) je bila s strani občine predlagana ureditev lastništva, kar bi občini dalo podlago za vlaganja, vendar se KS ni strinjala. Za ureditev navedenih zemljišč oziroma opreme na le-teh je namreč dolžan skrbeti lastnik, v tem primeru KS.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora in Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 21

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pobudo za ureditev lokalne problematike pred Gasilskim domom Pšata - Dragomelj - postavitve hitrostnih ovir iz smeri Ljubljane proti naselju Pšata. Pred Gasilskim domom potekajo gasilske vaje tudi z otroci, cesta pa je nevarna.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Prejeli smo vašo pobudo za ureditev lokalne problematike pred Gasilskim domom Pšata - Dragomelj - postavitve hitrostnih ovir iz smeri Ljubljane proti naselju Pšata.

Pred postavitvijo fizičnih ovir pa moramo obvezno opraviti predhodne meritve kot to določa Zakon o cestah in na njegovi podlagi sprejete tehnične specifikacije. Pri nameščanju ovir za umiritev hitrosti in določanju prometne ureditve je potrebno v posameznem naselju ali ulici celovito preučiti način poteka in vodenja prometa, ki vpliva na prometne tokove in varnost prometa. Naprave in ukrepi za umirjanje prometa niso le fizične ovire. Za umiritev prometa se lahko uporabijo tudi svetlobne ali druge naprave in ovire s katerim se udeležencem v cestnem prometu onemogoči vožnja s hitrostjo višjo od predpisane s prometnimi pravili. Predpisane Tehnične specifikacije, ki jih je potrebno upoštevati pri postavitvi fizičnih ovir, kot slabost med drugim navajajo povečanje emisij hrupa in vibracij, močno se poveča koncentracija škodljivih emisij, ki jih emitirajo motorna vozila in povečajo zamude pri vožnji intervencijskih vozil (te znašajo od 1 do 10 sekund, odvisno od tipa vozila in geometrije naprave za umirjanje).

Predlagamo, da gasilsko društvo Pšata - Dragomelj vloži na občino Domžale vlogo za spremembo prometnega režima popolne zapore občinske ceste Pšata - Dragomelj pred gasilskim domom v času izvajanja gasilskih vaj.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Andrej Bokan, vodja Oddelka za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 22

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Dajem pomembno pobudo za varnost vseh udeležencev v lokalnem prometu med otroškim in športnim igriščem (Pšata), zato dajem pobudo za ureditev prehoda za pešce, hitrostno oviro, saj je prehod iz enega igrišča na drugo zelo nevaren in nepregleden.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Kristina Hafner /SD/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Prejeli smo vašo pobudo za ureditev prehoda za pešce, hitrostno oviro med otroškim in športnim igriščem Pšata.

Samo izris talne označbe za pešce je sama po sebi bistveno premalo za zagotavljanje varnosti pešcev. Pogoje za namestitev prehodov za pešce določata Zakon o cestah in tehnične specifikacije s tega področja.

V Sloveniji morajo biti, glede na veljavni zakon, vsi prehodi za pešce na cestah ustrezno osvetljeni in označeni s prometnimi znaki. Popolno opremljen prehod za pešce morajo sestavljati hodnik za pešce do primerne izteka, čakalne površine, del ceste – področje prehoda, prometna signalizacija (vertikalna in horizontalna), svetlobno signalne naprave, javna razsvetljava in dodatna osvetlitev. Zgoraj navedeno pa tudi potrjuje dejstvo, da je potrebno za izgradnjo pločnika, ki je glavni pogoj za označitev prehodov za pešce predhodno projektno obdelati, saj neustrezno lociran oziroma neustrezno opremljen prehod za pešce lahko predstavlja še bolj nevarno mesto, saj pešcu nudi varljiv občutek prometne varnosti pri prečkanju ceste. Njegova pozornost se zato zmanjša in je tovrstno prečkanje ceste nevarnejše od prečkanja na mestu, kjer sploh ni prehoda za pešce.

Veljavna zakonodaja s področja varnosti cestnega prometa določa, da je obvezna postavitev naprav oziroma izvedba ukrepov za umirjanje prometa le pred vzgojno varstvenimi in izobraževalnimi ustanovami ter drugimi objekti, ob katerih je zaradi specifične populacijske strukture udeležencev zahtevano zmanjšanje največje dovoljene hitrosti. Pred postavitvijo fizičnih ovir pa moramo obvezno opraviti predhodne meritve kot to določa Zakon o cestah in na njegovi podlagi sprejete tehnične specifikacije. Pri nameščanju ovir za umiritev hitrosti in določanju prometne ureditve je potrebno v posameznem naselju ali ulici celovito preučiti način poteka in vodenja prometa, ki vpliva na prometne tokove in varnost prometa. Naprave in ukrepi za umirjanje prometa niso le fizične ovire. Za umiritev prometa se lahko uporabijo tudi svetlobne ali druge naprave in ovire s katerim se udeležencem v cestnem prometu onemogoči vožnja s hitrostjo višjo od predpisane s prometnimi pravili. Predpisane Tehnične specifikacije, ki jih je potrebno upoštevati pri postavitvi fizičnih ovir, kot slabost med drugim navajajo povečanje emisij hrupa in vibracij, močno se poveča koncentracija škodljivih emisij, ki jih emitirajo motorna vozila in povečajo zamude pri vožnji intervencijskih vozil (te znašajo od 1 do 10 sekund, odvisno od tipa vozila in geometrije naprave za umirjanje).

Občinski upravni organ za ceste in vzdrževalec javnih prometnih površin sta že izvedla nekatere ukrepe. Odrejena je bila postavitve dodatne prometne signalizacije omejitve hitrosti 40 km/h skozi naselje Pšata in postavitve prometnega znaka »nevarnost otroci na cesti« mimo otroškega igrišča.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vlado Jerant in Andrej Bokan, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 23

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Na železniškem postajališču Rodica je peron za vstop in izstop potnikov prekratek za cca 20 m in to takrat, kadar je na postaji vlak iz dveh garnitur. Potniki morajo iz vlaka izskočiti, da dosežejo tla, ki so okoli 50 cm nižje. Predlagamo, da občina Domžale seznani s tem direkcijsko za železniški promet in predlaga, da se v letu 2020 zagotovijo potrebna finančna sredstva za podaljšanje perona. Slovenske železnice reklamirajo, da zagotavljajo varen in udoben prevoz, če pa potniki morajo skakati iz vlaka 50 cm pa to ni več varno in ne udobno, ampak nevarno.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Posredujemo vam odgovor Slovenskih železnic – Infrastruktura, d.o.o. Vašo pobudo smo posredovali tudi na Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcijo za infrastrukturo, Sektor za železnice.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Marjana Guna, Urad župana



Slovenske železnice

S2 – Infrastruktura, d.o.o.

Služba za gradbeno dejavnost

Kolodvorska ul. 11, 1000 Ljubljana

Tel.: 01/28 15 108

Faks: 01/29 14 622

E-pošta: vpošta.infra@slz-zeleznice.si

Digitalni podpis

Podpisnik: MATJAZ KRANJEC
ID: 504041, Skupina
Služba za gradbeno dejavnost
Podpisnik: 041.25.12.2009
Čas potrditve: 12.04.2019 15:53

Občina Domžale
Ljubljanska 69

1236 Domžale

OBČINA DOMŽALE

Prejeto: 16.04.2019
31085

Številka: 30407-1/2015-28

Signatura: 278.5

Datum: 12.04.2019

0040-22/2019-1



INF19030345

ZADEVA: Podaljšanje perona na železniškem postajališču Rodica

Posredovali nam je bil vaš dopis št. 0040-22/2019 z dne 8.4.2019 v katerem je navedena pobuda k ureitvi perona na postajališču Rodica, kateri se nahaja na prugi št. 21 Ljubljana Šiška – Kamnik Graben.

Obstoječ peron na postajališču Rodica je bil zgrajen in predan v uporabo po takrat veljavni zakonodaji. Za kakršenkoli poseg v objekt perona (podaljšanje perona, širitev perona, gradnjo daljšega perona, ki ni opredeljeno kot redno vzdrževanje (vzdrževanje površin, napisov...) v veljavno zakonodajo, ki zagotavlja varnost železniškega prometa ni več dovoljena.

Za ureditev območja postajališča Rodica, katera bo predvidevala gradnjo perona in dostopa do perona, ureditev nezavarovanega nivojskega prehoda v km 14+117.00 je potrebno predhodno zaradi prostorske ureditve in tehničnih elementov proge izdelati projektno dokumentacijo in izvesti vse potrebne upravne postopke. Pri izdelavi projektno dokumentacije in izvedbo gradnje se mora poleg veljavne nacionalne zakonodaje upoštevati tudi evropska zakonodaja.

Za navedeno gradnjo je potrebno zagotoviti finančna sredstva za izvedbo. Slovenske železnice-Infrastruktura d.o.o. nismo neposredni porabnik proračunskih sredstev in upravljamu z javno železniško infrastrukturo na osnovi podpisanih pogodb, katere ne zajemajo izvedbo navedenih ureditev. Za vsa dodatna pojava je pristojno Ministrstvo za infrastrukturo, Republika Slovenija, Sektor za železnice.

Lepo pozdravljeni!

Pripravi:

Sead Agić

Matjaz Kranjc



Vrednost:

- SŽ Pomiški promet d.o.o., Kolodvorska ulica 11, 1000 Ljubljana

- Ministrstvo za infrastrukturo Direktorja RS za infrastrukturo, Sektor za železnice,

Kopitarjeva ulica 5, p.p. 551, 2000 Maribor

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 24

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Prosimo za urgenco občinskih služb za odstranitev električnih drogov in napeljave v vzhodnem delu vasi Turnš, kjer je že električna napeljava položena v zemljo. Kljub več urgencam na Elektro Podrečje se ta še ni odstranila. Drogoi stojijo postrani in kabli visijo na drogu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Peregrin Stegnar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Na Elektro Ljubljana, Podjetje za distribucijo električne energije, d.d., OE Storitve na distribucijskem omrežju, DE Ljubljana okolica-Podrečje, smo poslali obvestilo in pobudo glede odstranitve električnih drogov in kabelske napeljave v vzhodnem delu vasi Turnše. Ko bomo prejeli odgovor, vas obvestimo.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Iztok Obreza, vodja Oddelka za investicije

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 25

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Obravnava na eni od sej občinskega sveta.

Čim prejšnji pregled in obravnava koncesijske pogodbe s Comett d.o.o. in razpis za dodatnega ali novega koncesionarja v Domžalah - za oskrbo na domu.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Koncesija za pomoč družini na domu je bila podeljena na podlagi Odloka o predmetu, pogojih in postopkih za podeljevanje in prenehanje koncesije za pomoč družini na domu (Uradni vestnik Občine Domžale, št. 2/13-uradno prečiščeno besedilo 2, v nadaljevanju: Odlok). Koncesijska pogodba za izvajanja socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu je na vpogled na pristojnem oddelku.

V skladu z Odlokom ni predviden dodaten koncesionar, saj na območju občine javno službo pomoč družini na domu lahko izvaja le en koncesionar.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Kristina Slapar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 26

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Ihanska cesta v Zaborštu je na lokaciji od križišča s Kopališko (pri črpalki Petrol) do nadvoza čez avtocesto izredno nevarna. Cesta je zelo obremenjena z osebnim in tovornim prometom. Cesta je ozka, ozek pločnik je samo z ene strani ceste, malokdo pa se drži omejitve hitrosti 40 km/h. Velikokrat osebna vozila in predvsem težki tovornjaki pridrvijo z nadvoza čez avtocesto in samo vprašanje časa je, kdaj bo prišlo do katastrofe. Cesta je tudi šolska pot. Predlagam, da se postavi merilec hitrosti, da se vsaj malo omeji hitrost na tem odseku. Prav tako pa tudi znak omejitve hitrosti 40 km/h na tabli na vhodu v Zaboršt iz smeri Ihana proti Domžalam. Nekoč je že bil, pa je izginil.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Ihanska cesta je na delu iz smeri nadvoza čez AC proti Kopališki cesti omejena s splošnim predpisom na 50 km/h, v delu od križišča Pot za Bistrico do Kopališke ceste na 40 km/h. Cesta je opremljena z javno razsvetljavo in enostranskim pločnikom in z vidika varnosti ne odstopa od ostalih tovrstnih okolij. Znak omejitev hitrosti 40 km/h se na nadvozu postavi v času zime, od 15.11. do 15.3. zaradi nevarnosti poledice na nadvozu.

Vašo pobudo za postavitev radarske table bomo upoštevali in bo nameščena.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Vlado Jerant, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 27

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Ihanska Cesta - Ihan - dovoz do hišnih št. 5 in 7.

Kdo iz občine Domžale - z imenom in priimkom je dal soglasje in s tem legaliziral stanje ceste. Ograje niso vsi umaknili 0,5 m od meje parcel tako, da je cesta požarno nevarna (preozka za gasilska vozila), prav tako ni prevozna za smetarska vozila,...

Tudi pešci in otroci pri odhodu in prihodu iz šole, so ogroženi, saj se nimajo kam umakniti. Problematiko na občini poznajo, saj je bil kršitelj kaznovan s strani občinskega inšpektorja in pozvan, da ograjo uredi v skladu z zakonom. Plačal je tudi kazen, stanje pa se ni spremenilo. Kako se bo ta zadeva uredila za stanovalce na tej lokaciji, saj bodo stanovalci v primeru, da se zadeva ne uredi, vložili tožbo proti občini in osebi, ki je izdala sklep o legalizaciji protizakonitega stanja.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Občinska uprava je seznanjena s stanjem, ki je posledica neurejenega zemljiško knjižnega stanja Ihanske ceste v Ihanu. Občina Domžale je v letu 2017 pristopila k celoviti ureditvi Ihanske ceste in naročila izvedbo odmere zemljišč za javno cesto, ki bo zagotavljala zadostno širino ceste. Postopek trenutno vodi Geodetska uprava Republike Slovenije. Po izdani Odločbi s strani Geodetske uprave, bo občina pristopila k ureditvi zadeve.

Gradbeno dovoljenje je kot pristojni upravni organ za gradbene zadeve izdala Upravna enota Domžale.

ODGOVOR PRIPRAVILA: Vlado Jerant in Andrej Bokan, Oddelek za komunalne zadeve

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 28

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Kako in kdo na občini Domžale skrbi, oz. ima nadzor nad zemljišči in njihovo uporabo, ki so v lasti občine?

Zahtevamo odgovor za konkretni primer - Ihanska cesta (stara, sedaj slepa zaradi avtoceste v Zaborštu pri veterini - levo pred nadvozom čez avtocesto). Cesta je občinska, prav tako del zemljišča, ki je med to staro cesto in nadvozom. Lastnik podjetja PREZA, Roman Zajc, je pred leti cesto zaprl najprej z nasipom zemlje, potem pa z betonskimi bloki. Betonski bloki so tudi postavljeni precej bližje veterini, kot je to dovoljeno v načrtih in dovoljenju. Prav tako ni narejena protihrupna ograja. Ob tej cesti je bil tudi hidrant.

Vprašanje - ali obstoja pogodba o najemu občinskega zemljišča, koliko je mesečni najem, koliko najemnin je bilo plačanih?

Kdo je dovolil in zakaj, da se zagradi dostop do občinskega zemljišča?

Kako je z uporabo in plačevanjem hidranta ob tej cesti?

Kaj bo občina storila, da zavaruje lastnino občine in občanov Domžal?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Ivan Pšag /LMM-Lista Metoda Marčuna za Domžale/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Za zemljišča, ki so v lasti ali upravljanju Občine Domžale in niso opredeljena kot kategorizirane javne ceste, skrbi Oddelek za urejanje prostora.

Zemljišče nekdanje Ihanske ceste, med nasipom in parkiriščem podjetja Preza d.o.o., je v zemljiški knjigi vpisano kot javno dobro. Javno dobro ne more biti predmet obremenitve ali pravnega posla. Predmetno zemljišče ni v zakupnem razmerju s tretjo osebo.

Hidrant je namenjen za gašenje požara in ga lahko uporabljajo le gasilska društva in Center za zaščito in reševanje.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 29

VRSTA: Pobuda

VSEBINA: Igriška ulica v Preserjah pri Radomljah nujno potrebuje pločnik od Bistriške ulice do Industrijske cone Jarše. Na tem odseku je naselje Gaj s predvidenimi 1500 prebivalci in vrtec. Dnevno se tam sprehaja veliko ljudi - otroci hodijo v in iz šole, skupine otrok iz vrtcev, veliko je sprehajalcev. Čeprav so na tistem odseku hitrostne ovite, cesta ni varna. Na tem odseku ni niti javne razsvetljave tako, da je za pešce še posebej nevarno. Ali lahko v kratkem pričakujemo, da bo poskrbljeno za varnost otrok?

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: V letu 2008 je Občina Domžale s podjetjem SGP Graditelj d.d. sklenila pogodbo o opremljanju stavbnih zemljišč za območje urejanja OLN Preserje ob Bistrici – jug (v nadaljevanju: pogodba). Za območje urejanja Preserje ob Bistrici – jug (v nadaljevanju: OPPN) sta bila v letu 2006 sprejeta Odlok o občinskem lokacijskem načrtu za območje urejanja Preserje ob Bistrici – jug in Odlok o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju urejanja Preserje ob Bistrici – jug (oba Uradni vestnik Občine Domžale, št. 14/2006).

V pogodbi se je podjetje SGP Graditelj d.d. zavezalo, da bo izvedlo vso potrebno komunalno opremo v območju OPPN in vse etape rekonstrukcije Igriške ulice. Pogodba določa tudi faznost, pri čemer je rekonstrukcija Igriške ulice predvidena v letih 2019 in 2020. Po zagotovilih predstavnikov podjetja SGP Graditelj d.d., je predviden začetek rekonstrukcije v drugi polovici leta 2019.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora

ZAPOREDNA ŠTEVILKA: 30

VRSTA: Vprašanje

VSEBINA: Name se je obrnil občan, ki je v Krtini kupoval parcelo št. 1413/1. V zazidljivo območje je občina na prošnjo lastnika, ki je želel parcelo prodati, spremenila samo 450 m², vendar je za gradbeno dovoljenje minimalna površina 600 m². Geodet je v roku, ki ga je razpisala občina glede na OPN vložil predlog za povečanje parcele za 150 m² z obrazložitvijo. Do sedaj odgovora ni prejel, s tem pa je lastnik parcele (prodajalec) izgubil vse potencialne kupce, saj nihče od prijavljenih ni želel kupiti zazidljive parcele, na kateri ne more zidati. Ob tem je potekel rok za oddajo vlog za pridobitev pravnega posla, kupci se niso prijavili in odšli. Zanima me, kakšen je namen spremembe namembnosti zemljišč v tako majhnih površinah in kakšen je namen OPN-ja, ki obljublja nemogoče.

VPRAŠANJE POSREDOVAL(A): Tadeja Šuštar /NSi/

POSREDOVANO NA: nadaljevanju 3. seje dne, 4. 4. 2019

PRIPRAVLJALEC ODGOVORA: Župan

VSEBINA ODGOVORA: Pred uveljavitvijo Občinskega prostorskega načrta Občine Domžale (v nadaljevanju: OPN) je bila celotno zemljišče s parc. št. 1413/1 k.o. Prevoje po namenski rabi kmetijsko zemljišče. Pobuda za spremembo namenske rabe je bila podana v času javne razgrnitve OPN v letu 2014 in bila upoštevana kot uskladitev dejanskega stanja s planskim, saj na zemljišču stoji objekt, zgrajen pred letom 1967. Po navedbi pobudnika je bil objekt zgrajen v letu 1906, za potrebe domačije, ki leži severno od predmetnega zemljišča. Z namenom vzpostavitve funkcionalne povezanosti zemljišč in objektov na predmetnih zemljiščih, je bila v izvedbenem grafičnem delu OPN oblikovana ena enota urejanja prostora z oznako EOP Ak 46/54.

Namen spremembe namenske rabe v OPN je bil določitev stavbnega zemljišča obstoječemu, legalno zgrajenemu objektu. Ureditve na zemljišču in objektu so možne v skladu s predpisi s področja urejanja prostora.

Občina Domžale je v postopku zbiranja pobud za postopek sprememb in dopolnitev OPN evidentirala pobudo, ki se nanaša na predmetno zemljišče. Vlagatelju je bil odgovor na pobudo posredovan dne 04. 02. 2019. Povečanje območja namenske rabe je možno le v postopku sprememb in dopolnitev OPN.

ODGOVOR PRIPRAVIL: Jure Košutnik, vodja Oddelka za urejanje prostora